

Wegleitung zur Punktevergabe im Rahmen der Prüfungsbewertung

Um die Punktevergabe von 0 bis 10 im Rahmen der Prüfungsbewertung präzise und gerecht zu gestalten, sollen die folgende Anleitung für Prüfer als Grundlage dienen. Diese Beschreibung orientiert sich an den angegebenen Bewertungskriterien der Prüfungsordnung und hilft dabei, eine klare Unterscheidung zwischen den Punktstufen zu treffen.

Anleitung zur Punktevergabe (Skala von 0 bis 10):

0 Punkte – Absolut nicht erfüllt:

Beschreibung: Der Prüfling zeigt keinerlei Anzeichen von Wissen oder Verständnis in Bezug auf die gestellten Fragen. Es fehlen grundlegende Kenntnisse. Die Antwort oder die praktische/mündliche Leistung ist völlig unzureichend oder gar nicht vorhanden.

Beispiele: Keine oder leere Antworten, völliges Verfehlen des Themas.

1 Punkt – Nicht erfüllt:

Beschreibung: Der Prüfling zeigt minimale Ansätze, kann jedoch selbst mit Hilfestellungen keine korrekten Antworten oder Lösungsansätze präsentieren. Grundlegendes Verständnis fehlt.

Beispiele: Fehlerhafte oder unstrukturierte Ansätze, die zeigen, dass das Thema nicht verstanden wurde.

2 Punkte – Sehr mangelhaft erfüllt:

Beschreibung: Der Prüfling zeigt sehr geringes Verständnis und liefert nur rudimentäre Ansätze. Selbst mit starken Hilfestellungen werden keine angemessenen Antworten oder Lösungen erreicht.

Beispiele: Einfache Fehler oder Missverständnisse in grundlegenden Konzepten.

3 Punkte – Mangelhaft erfüllt:

Beschreibung: Der Prüfling zeigt schwaches Verständnis der Themen, kann jedoch mit deutlichen Anreizen oder Hilfestellungen einige Ansätze in die richtige Richtung entwickeln. Es fehlt aber an klaren Argumentationen und korrekten Lösungen.

Beispiele: Vereinzelt richtige Elemente, die aber ohne kohärente Argumentation oder Struktur präsentiert werden.

4 Punkte – Erfüllt minus (Erfüllt –):

Beschreibung: Der Prüfling zeigt ein grundlegendes Verständnis der gestellten Aufgaben, jedoch nur mit geringen Anreizen von aussen. Die Lösung ist noch unvollständig oder oberflächlich, aber erkennbar.

Beispiele: Richtige Antwortansätze, die jedoch nicht tiefgehend oder vollständig ausgearbeitet sind.

5 Punkte – Erfüllt:

Beschreibung: Der Prüfling erfüllt die Mindestanforderungen eigenständig. Die Antwort oder Leistung ist insgesamt korrekt, aber nicht herausragend. Die gestellten Anforderungen werden ohne Hilfe erfüllt, jedoch ohne tiefere Analyse oder Argumentation.

Beispiele: Solide Antworten oder Lösungen, die das Thema verständlich abdecken, aber ohne zusätzliche Tiefe oder Raffinesse.

6 Punkte – Erfüllt plus (Erfüllt +):

Beschreibung: Der Prüfling zeigt ein gutes Verständnis und kann seine Antworten überzeugend argumentieren. Es sind eigenständige Lösungsansätze vorhanden, die die Erwartungen übertreffen.

Beispiele: Gut strukturierte Antworten mit klarer Argumentation, jedoch ohne exzellenten Tiefgang oder Innovation.

7 Punkte – Gut erfüllt:

Beschreibung: Der Prüfling demonstriert eine starke Leistung und ein tiefes Verständnis der Aufgabenstellung. Die Lösungen sind klar und präzise, die Argumentation gut durchdacht und fundiert.

Beispiele: Detaillierte und gut durchdachte Antworten, die zeigen, dass der Prüfling die Themen mühelos beherrscht.

8 Punkte – Sehr gut erfüllt:

Beschreibung: Der Prüfling zeigt eine überdurchschnittlich gute Leistung, übertrifft die Anforderungen deutlich und liefert überzeugende, gut strukturierte Antworten. Die Leistung zeichnet sich durch Eigeninitiative und klare Argumentation aus.

Beispiele: Sehr klare, präzise und fundierte Antworten, die alle Aspekte der Frage oder Aufgabe vollständig abdecken.

9 Punkte – Ausserordentlich erfüllt:

- **Beschreibung:** Der Prüfling übertrifft die Erwartungen deutlich und liefert eine ausserordentlich überzeugende, innovative und durchdachte Leistung. Die Lösungen sind umfassend und zeugen von tiefem Verständnis.
- **Beispiele:** Lösungen, die das Thema tiefgehend erfassen, innovative Ansätze oder besonders klare und schlüssige Argumentationen enthalten.

10 Punkte – Exzellent erfüllt:

- **Beschreibung:** Der Prüfling liefert eine makellose Leistung, die sämtliche Anforderungen weit übertrifft. Die Argumentation ist tadellos, die Lösungen sind aussergewöhnlich klar und innovativ. Der Prüfling zeigt exzellente Fähigkeiten.
- **Beispiele:** Aussergewöhnlich durchdachte, innovative und fehlerfreie Antworten, die ein tiefes und umfassendes Verständnis des Themas zeigen.

Ergänzende Hinweise für Prüfer:

- **Subjektivität minimieren:** Die Vergabe von Punkten sollte sich strikt an den vorgegebenen Kriterien orientieren, um subjektive Einflüsse zu minimieren.
- **Transparenz:** Der Prüfling sollte nachvollziehen können, warum eine bestimmte Punktzahl vergeben wurde. Es empfiehlt sich, Feedback zu geben, das sowohl positive Aspekte als auch Verbesserungsmöglichkeiten aufzeigt.
- **Differenzierte Bewertung:** Selbst bei unvollständigen oder fehlerhaften Leistungen sollten die Prüfer erkennen, wenn der Prüfling zumindest Ansätze von Verständnis gezeigt hat, und dies in die Bewertung einfließen lassen.

Diese Anleitung hilft dabei, ein konsistentes und transparentes Bewertungssystem zu etablieren, das die Leistungen der Prüflinge objektiv und nachvollziehbar einordnet.

Wegleitung zur Punktevergabe
im Rahmen der Prüfungsbewertung
Directorate for Certification



Institut für Führung
und Psychologie Basel